**ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**

1. **ΓΕΝΙΚΑ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ΣΧΟΛΗ** | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ |
| **ΤΜΗΜΑ** | ΒΑΛΚΑΝΙΚΩΝ, ΣΛΑΒΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ |
| **ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ**  | ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟ |
| **ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** | **ΒΣΑ206-Ι** | **ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ** | **Γ΄** |
| **ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** | **Governance, Institutions and Corruption in SE Europe and the Balkans (Erasmus+)** |
| **ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ** | **ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ** | **ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ** |
|

|  |
| --- |
|  |

 | 4 | 6 |
| **ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** | Επιλογής |
| **ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:** |  |
| **ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:** | Αγγλική |
| **ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS** | Ναι |
| **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)** | https://openeclass.uom.gr/courses/UNI333/ |

1. **ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

|  |
| --- |
| **Μαθησιακά Αποτελέσματα** |
| Γνώση και εξοικείωση με βασικές έννοιες της διακυβέρνησης και του ρόλου των θεσμών στις διαδικασίες διαμόρφωσης των προτιμήσεων και επιλογών των φορέων δράσης και συνεπώς κατανόηση της διαφοροποίησης των συστημάτων διακυβέρνησης των σχετικά νέων δημοκρατιών των χωρών της Ανατολικής και Νοτιο-Ανατολικής Ευρώπης και των Βαλκανίων. Σε αυτό το θεωρητικό πλαίσιο, θα αναλυθεί και θα κατανοηθεί η έννοια της διαφθοράς ως ενός συμπτώματος της προβληματικής λειτουργίας των θεσμών και της ποιότητας διακυβέρνησης γενικότερα. Με βάση τα παραπάνω, θα υπάρξει κατανόηση και αξιολόγηση της διασύνδεσης/συσχέτισης μεταξύ θεωρητικών υποδειγμάτων και των εμπειρικών δεδομένων αλλά και των περιορισμών που σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες του γενικότερου θεσμικού περιβάλλοντος χωρών ή/και περιοχών πολιτικής (*contextualfactors*).Upon successful completion students will acquire the knowledge to understand basic concepts of governance and the role of institutions in the processes of shaping the preferences and choices of actors. They will comprehend the differentiation of the systems of governance the relatively new democracies of the countries of Eastern and South-Eastern Europe and the Balkans. In this theoretical framework, the students will familiarize with the concept of corruption as a symptom of malfunctioning institutions and the quality of governance in general. Based on the above, they will have a nuanced understanding of the evaluation of the interconnection/correlation between theoretical models and empirical data related to the particularities of the general institutional environment of countries and/or policy areas (contextualfactors). |
| **Γενικές Ικανότητες** |
| * Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών
* Ομαδική εργασία
* Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα
* Αυτόνομη εργασία
* Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών
* Άσκηση κριτικής
* Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης
 |

1. **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**

|  |
| --- |
| The course focuses on the analysis of crucial concepts of governance, such as the role of institutional performance and quality of government at large, as well as the pathologies/symptoms of institutional malfunctioning, such as corruption. It does so both theoretically and empirically. The first part constitutes an introduction to the concept of governance and the role of institutions in the formation of actors’ preferences and choices thus contributing to variation of systems of governance across time and space. Then, the course concentrates on the analysis of aspects of quality of government, such as the rule of law, corruption, voice and accountability etc., with emphasis on their broader implications for the quality of systems of governance in comparative perspective. The theoretical framework includes new institutionalist approaches (rational choice, historical, sociological), while the empirical part focuses on the analysis of systems of governance of Central-Eastern European countries and the Balkans in comparative perspective. Το μάθημα επικεντρώνεται στην ανάλυση βασικών εννοιών που σχετίζονται με τη διακυβέρνηση, όπως ο ρόλος των θεσμών και της ποιότητας της διακυβέρνησης γενικότερα, καθώς και στις παθολογίες/συμπτώματα της θεσμικής δυσλειτουργίας, όπως η διαφθορά. Η ανάλυση είναι θεωρητική όσο και εμπειρική. Το πρώτο μέρος αποτελεί εισαγωγή στην έννοια της διακυβέρνησης και του ρόλου των θεσμών στη διαμόρφωση των προτιμήσεων και των επιλογών των δρώντων, συμβάλλοντας έτσι στη διαφοροποίηση των συστημάτων διακυβέρνησης στο χρόνο και στο χώρο. Στη συνέχεια, το μάθημα επικεντρώνεται στην ανάλυση πτυχών της ποιότητας της διακυβέρνησης, όπως το κράτος δικαίου, η διαφθορά, η λογοδοσία κ.λπ., με έμφαση στις ευρύτερες επιπτώσεις τους στην ποιότητα των συστημάτων διακυβέρνησης σε συγκριτική προοπτική. Το θεωρητικό πλαίσιο περιλαμβάνει νέες θεσμικές προσεγγίσεις (ορθολογική επιλογή, ιστορική, κοινωνιολογική), ενώ το εμπειρικό μέρος εστιάζει στην ανάλυση συστημάτων διακυβέρνησης χωρών της Κεντρικής-Ανατολικής Ευρώπης και των Βαλκανίων σε συγκριτική προοπτική. |

1. **ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ** | Πρόσωπο με πρόσωπο |
| **ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ** | Χρήση ΤΠΕ |
| **ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ** | ***Δραστηριότητα*** | ***ΦόρτοςΕργασίας Εξαμήνου*** |
| Διαλέξεις | **52** |
| Προετοιμασία παρουσίασης εργασίας | **48** |
| Συγγραφή εργασίας | **50** |
| **ΣύνολοΜαθήματος** | **150** |
| **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ** | Written essay (100% of final grade) – word limit 2500-3500 words.Presentation in class Η αξιολόγηση/βαθμολογία βασίζεται κατά 100% στην αξιολόγηση της γραπτής εργασίας. Οι εργασίες μπορεί να είναι ατομικές ή ομαδικές (2-3 φοιτητές) και η ανάθεσή τους γίνεται σε συνεννόηση με τον διδάσκοντα. Οι εργασίες παρουσιάζονται πρώτα κατά τη διάρκεια του μαθήματος, ώστε να υπάρξει ανατροφοδότηση με βάση τα σχόλια/παρατηρήσεις και στη συνέχεια υποβάλλονται πριν από την τελική γραπτή εξέταση. Το μέγεθός τους συνιστάται να είναι 2500-3500 λέξεις. |

1. **ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

|  |
| --- |
| **Each thematic issue of the module is covered by material given in class, which is drawn from several textbooks and academic articles** *Indicative bibliography* Rothstein, Bo (1998) ‘Political Institutions: An Overview’, in R. E. Goodin and Hans-Dieter Klingemann (eds.) *A new Handbook of Political Science*, pp. 133-66, Oxford: OUP. North, Douglass C. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990 (pp. 11-53)Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. Political Studies, 44(5), 936–957Mahoney, James, and Kathleen Ann Thelen. 2010. Explaining institutional change: ambiguity, agency, and power. Cambridge: Cambridge University Press.Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism. British Journal of Political Science, 25(3), 289-325. Retrieved July 9, 2020, from www.jstor.org/stable/194257Ostrom, E. (1990). Governing the commons: the evolution of institutions for collective action. Cambridge; New York: Cambridge University Press, pp.1-28.  |