

**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ, ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΣ**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 2016-2017

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο (Ν.3374/2005, Ν. 4009/2011 όπως τροποποιήθηκε με τους Ν. 4076/2012 και 4115/2013) και σύμφωνα με τις εγκυκλίους και τους οδηγούς εφαρμογής που εκδόθηκαν από την Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση, η ΟΜΕΑ του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης (εφεξής ΤΜΕΤ) απαρτιζόμενη από την αναπληρώτρια καθηγήτρια κ. Έλενα Παπανδρέου, την αναπληρώτρια καθηγήτρια Ανέττε-Κατρίν Τσεντς, τον αναπληρωτή καθηγητή κ. Γεώργιο Κυριακάκη, τον αναπληρωτή καθηγητή κ. Σωκράτη Σινόπουλο και το μέλος ΕΕΠ κ. Ευαγγελία Σπυράκου εκπόνησε την παρούσα έκθεση.

Για την ολοκλήρωση της έκθεσης τα μέλη της ΟΜΕΑ συνεργάστηκαν

- α) με το προσωπικό της Γραμματείας του ΤΜΕΤ
- β) με το διδακτικό προσωπικό του ΤΜΕΤ
- γ) με την επιτροπή Προγράμματος Σπουδών του ΤΜΕΤ
- δ) με μεμονωμένα μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για συγκεκριμένους τομείς
- ε) με τη ΜΟΔΙΠ του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

Χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από

- α) τα Απογραφικά Δελτία Εξαμηνιαίου Μαθήματος
- β) τα Ατομικά Απογραφικά Δελτία των μελών ΔΕΠ
- γ) τα Ερωτηματολόγια Αξιολόγησης Μαθήματος των φοιτητών
- δ) την ιστοσελίδα του ΤΜΕΤ
- ε) το γραφείο ERASMUS του Πανεπιστημίου Μακεδονίας καθώς επίσης και
- στ) στοιχεία και πρότυπα οργάνωσης και αξιολόγησης προγραμμάτων σπουδών που βασίζονται σε πορίσματα επιτροπών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με προγράμματα σπουδών Πανεπιστημίων αντίστοιχων στα πορίσματα αρμόδιων επιτροπών και τα στατιστικά στοιχεία από τη Γραμματεία του Τμήματος.

Η έκθεση συζητήθηκε σε επίπεδο ΟΜΕΑ, σε συνεργασία με τη Γραμματεία του ΤΜΕΤ και τον πρόεδρο του ΤΜΕΤ αναπληρωτή καθηγητή κ. Ευγένιο Πολίτη.

2. ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΜΕΤ

Βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [02 ΜΕΤ ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 2016-17.docx]

3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕΤ 2016-2017

ΠΠΣ: βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [03 i ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕΤ 2016-17.xlsx]

ΜΠΣ "Μουσικές Τέχνες": βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [03 ii ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ-ΠΜΣ-ΜΟΥΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ-2016.pdf]

ΜΠΣ "Μουσική και Κοινωνία": βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [03 iii ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΜΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ-2016.pdf]

4. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΜΕΤ 2016-2017

ΠΠΣ: βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [04 i Κανονισμός Σπουδών MET_2014_15.doc]

ΠΠΣ / επικαιροποιημένος Κανονισμός: βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [04 ii EidikosEsoterikosKanonomismos2018-19.pdf]

ΜΠΣ "Μουσικές Τέχνες": βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [04 iii ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ-ΠΜΣ-ΜΟΥΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ-2016.pdf]

ΜΠΣ "Μουσική και Κοινωνία": βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [04 iv ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΠΜΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ-2016.pdf]

5. ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ

Σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα αρχεία [05 i ΕΕ 2016_17 Συγκεντρωτική Αξιολόγηση Διδασκόντων ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ.pdf] και [05 ii ΕΕ 2016_17 Συγκεντρωτική Αξιολόγηση Διδασκόντων ΕΑΡΙΝΟ.pdf], ο γενικός μέσος όρος του ΤΜΕΤ για το χειμερινό εξάμηνο 2016-17 είναι 4,46 (Ελάχ. 3,54 / Μέγ. 4,97) και για το αντίστοιχο εαρινό εξάμηνο 4,48 (Ελάχ. 3,73 / Μέγ. 4,94).

Ειδικότερα για τις ερωτήσεις 1, 2, 4 και 6:

Ερώτηση		Ελάχ.		Μέγ.		Μ.Ο.	
		Χ	Ε	Χ	Ε	Χ	Ε
Α. Γενικές ερωτήσεις	1. Η συνολική απόδοση του διδάσκοντα ήταν καλή;	3,54	3,75	5,00	5,00	4,48	4,45
	2. Η ποιότητα του μαθήματος ήταν υψηλή;	3,46	3,45	5,00	5,00	4,36	4,40
Β. Αξιολόγηση μαθήματος	4. Το αντικείμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον και χρήσιμο για τις σπουδές σας;	3,60	3,50	5,00	5,00	4,48	4,55
Γ. Αξιολόγηση Διδάσκοντος	6. Ο καθηγητής ερχόταν στο μάθημα προετοιμασμένος	3,40	3,60	5,00	5,00	4,67	4,69

Από τα αποτελέσματα των ερωτήσεων προκύπτει ότι οι φοιτητές του ΤΜΕΤ είναι πολύ ικανοποιημένοι από το περιεχόμενο, την ποιότητα και τη χρησιμότητα των προσφερόμενων μαθημάτων καθώς και από την προετοιμασία και τη συνολική απόδοση των διδασκόντων του Τμήματος.

6. ---

7. ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ ΟΔΗΓΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ

Βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [07 ΜΕΤ Οδηγός Σπουδών 2018-19.pdf]

8. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

8.1 ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ

Ο συνολικός αριθμός ΔΕΠ έχει παραμείνει σταθερός την τελευταία 3τία.

Το λοιπό προσωπικό μετά από μια μείωση της τάξης του 13% την περίοδο 2015-2016 επανήλθε στο επίπεδο της περιόδου 2014-2015 (42).

Ο συνολικός αριθμός προπτυχιακών φοιτητών σε κανονικά έτη φοίτησης (363) αυξήθηκε κατά 2,8% σε σχέση με την περίοδο 2015-2016, είναι κατά 2,3% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 2,8% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο αριθμός των φοιτητών που εισήχθησαν με πανελλαδικές εξετάσεις (80) παρέμεινε σταθερός σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά, ενώ ο συνολικός αριθμός νεοεισερχόμενων φοιτητών (103) είναι κατά 17% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 19% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο αριθμός των αποφοίτων (47) αυξήθηκε κατά 6,8% σε σχέση με την περίοδο 2015-2016, είναι 2,3% μικρότερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 1% μικρότερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο μέσος όρος βαθμολογίας πτυχίου (8,54085) αυξήθηκε κατά 1,8% σε σχέση με την περίοδο 2015-2016, είναι κατά 1% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 1,3% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο συνολικός αριθμός μαθημάτων για την απόκτηση πτυχίου παρέμεινε ο ίδιος με την περίοδο 2015-2016.

Ο συνολικός αριθμός υποχρεωτικών μαθημάτων αυξήθηκε κατά 0,8% σε σχέση με την περίοδο 2015-2016, είναι κατά 1,9% μικρότερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 2,3% μικρότερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο συνολικός αριθμός υποψηφίων διδασκτόρων (25) αυξήθηκε σημαντικά κατά 117 % σε σχέση με την περίοδο 2015-2016, είναι κατά 140% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της 5ετίας και κατά 135% μεγαλύτερος από το μέσο όρο της προηγούμενης 4ετίας.

Ο συνολικός αριθμός δημοσιεύσεων ΔΕΠ αυξήθηκε κατά 679 (ποσοστό 14%) σε σχέση με την περίοδο 2015-2016. Τα στοιχεία της πενταετίας είναι ανεπαρκή προς αξιολόγηση. Ο αριθμός αναγνωρίσεων ερευνητικού έργου αυξήθηκε κατά 40 (ποσοστό 11%) σε σχέση με την περίοδο 2015-2016. Τα στοιχεία της πενταετίας είναι ανεπαρκή προς αξιολόγηση.

8.2 ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 2016-17 ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΤΕΤΡΑΕΤΙΑ

Βλ. επισυναπτόμενο αρχείο [02 ΜΕΤ ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 2016-17.docx]

8.3. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Το αντικείμενο της μουσικής πράξης είναι απολύτως συνυφασμένο με τις αρχές της αξιολόγησης. Τα περισσότερα από τα στοιχεία της αξιολόγησης όπως π.χ. η σύνδεση με την κοινωνία, ο σχεδιασμός με βάση τα μαθησιακά αποτελέσματα, η ανάγκη προσαρμογής και επανασχεδιασμού του προγράμματος σπουδών με βάση τις σύγχρονες επαγγελματικές συνθήκες, η διαφάνεια των εξεταστικών διαδικασιών κλπ., ήταν ενσωματωμένα στη λειτουργία του ΤΜΕΤ πριν από την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης.

Οι στόχοι και οι σκοποί του Τμήματος σύμφωνα με το ΦΕΚ ίδρυσής του είναι οι:

A) Καλλιέργεια και προαγωγή στην επιστήμη και την τέχνη της ευρωπαϊκής (κλασικής), της ελληνικής παραδοσιακής (δημοτικής), της βυζαντινής και της σύγχρονης μουσικής, για τον καταρτισμό υψηλού επιπέδου μουσικών καλλιτεχνών, διδασκόντων και ερευνητών της μουσικής.

B) Παροχή στους φοιτητές και φοιτήτριες των απαραίτητων εφοδίων για επαγγελματική σταδιοδρομία στην εκπαίδευση ή σε τομείς της μουσικής και πολιτιστικής ζωής εν γένει.

Γ) Οργάνωση μεταπτυχιακών σπουδών που οδηγούν στην κατάρτιση επιστημόνων με εξειδικευμένες γνώσεις σε επιμέρους γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος.

Δ) Κατάρτιση σολιστών, πρότυπων ορχηστρών, χορωδιών, και άλλων οργανικών και φωνητικών μουσικών συνόλων που θα δραστηριοποιούνται στην ημεδαπή και θα αντιπροσωπεύουν υπεύθυνα την Ελλάδα στα διεθνή μουσικά δρώμενα και θα προβάλλουν ιδιαίτερα τον οικουμενικό χαρακτήρα της ελληνικής μουσικής.

Στο μέτρο των δυνατοτήτων του Τμήματος, οι ιδρυματικοί του στόχοι επιτυγχάνονται. Διαρκείς αναμορφώσεις του προγράμματος προπτυχιακών σπουδών οδηγούν περισσότερο φοιτητοκεντρικές τις σπουδές στο ΤΜΕΤ, γεγονός που τεκμηριώνεται από τις αξιολογήσεις των φοιτητών, ενώ με τη λειτουργία των προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών και τη δραματική αύξηση των υποψηφίων διδασκόντων διευρύνθηκε σημαντικά η ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος.

Δεδομένης ωστόσο της στασιμότητας στην ενίσχυση του Τμήματος τόσο σε έμπυχο δυναμικό όσο και σε υποδομές και υλικοτεχνικό εξοπλισμό, τομείς τους οποίους το Τμήμα δεν είναι ο φορέας λήψης αποφάσεων, δυσχεραίνουν την προσπάθεια ανάπτυξής του.

Παράγοντες που δρουν ανασταλτικά στην προσπάθεια αυτή είναι οικονομικοί και θεσμικοί:

A) Οικονομικοί:

Στεγαστικές ελλείψεις: Συγκεκριμένα, έλλειψη χώρου δοκιμών των μεγάλων συνόλων του Τμήματος, ελλείψεις αιθουσών μελέτης, ελλείψεις γραφείων και αποθηκευτικών χώρων διδακτικού προσωπικού, ελλείψεις στην ηχομόνωση και ηχοαπορρόφηση των χώρων μαθημάτων, σύνδεση wifi, μεγάλες ελλείψεις σε μουσικά όργανα και υλικό βιβλιοθήκης (παρτιτούρες, μονογραφίες, οπτικοακουστικό υλικό κλπ.)

Ελλείψεις εξοπλισμού: Ελλείψεις σε μουσικά όργανα, ελλείψεις σε κονδύλια επισκευής, συντήρησης μουσικών οργάνων, ελλείψεις σε υποστηρικτικό εξοπλισμό (καρέκλες, αναλόγια, ντουλάπες αποθήκευσης κλπ) ελλείψεις σε τεχνολογικό εξοπλισμό υποστήριξης του ερευνητικού και διδακτικού έργου, ελλείψεις σε λογισμικό.

Ελλείψεις σε κονδύλια πρόσληψης έκτακτου διδακτικού προσωπικού.

Ελλείψεις σε κονδύλια πρόσληψης υποστηρικτικού τεχνικού προσωπικού και γραμματείας.

Ελλείψεις σε αριθμό θέσεων μελών ΔΕΠ, ο αριθμός των οποίων έχει παραμείνει σταθερός κατά την τελευταία Ζετία και βαίνει μειούμενος λόγω επικείμενων αφυπηρητήσεων.

B) Θεσμικοί:

1) Λόγω του ιδιαίτερου χαρακτήρα και της φυσιογνωμίας του ΤΜΕΤ, το σύστημα εισαγωγής των φοιτητών με πανελλαδικές εξετάσεις είναι ασύμβατο τόσο ως προς την εξέταση των προς απόκτηση καλλιτεχνικών και τεχνικών δεξιοτήτων όσο και ως προς την ηλικία των υποψηφίων. Με βάση όλες τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων του ΤΜΕΤ, της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Μακεδονίας αλλά και αποφάσεις της Συνόδου Πρυτάνεων, απαιτείται σύστημα Ειδικών Εισιτηρίων Εξετάσεων, προκειμένου να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του ΤΜΕΤ βάσει του ιδρυτικού του Νόμου.

2) Η μη διαβάθμιση των τίτλων των Ωδείων με αποτέλεσμα την απουσία εισαγωγικής διαδικασίας που θα επέτρεπε -ενδεχομένως μέσω του θεσμού των κατατακτηρίων εξετάσεων- να μπορούν να είναι υποψήφιοι οι κάτοχοι διπλώματος Ωδείων (ιδρυμάτων που λειτουργούν υπό το Υπουργείο Πολιτισμού).

3) Προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου για την ορθολογική αναγνώριση καλλιτεχνικού

έργου των μελών ΔΕΠ του Τμήματος και αντιστοίχισή του με την ερευνητική δραστηριότητα των υπόλοιπων επιστημονικών κλάδων.

4) Προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου τυπικών προσόντων επιλογής μελών ΕΔΙΠ, ΕΕΠ και ΕΤΕΠ σε θέσεις που αφορούν σε γνωστικά αντικείμενα στα οποία δεν είναι δυνατή ή συνήθης η εκπόνηση διδακτορικής διατριβής.

Στα θετικά στοιχεία της αξιολόγησης περιλαμβάνονται:

A) η συνειδητοποίηση προβλημάτων, κενών ή ασαφειών στην εκπαιδευτική, ερευνητική και καλλιτεχνική λειτουργία του Τμήματος.

B) η αφορμή να επαναξιολογηθούν πρακτικές με βάση τα διεθνή πρότυπα.

Γ) Η συνειδητοποίηση εκ μέρους του διδακτικού προσωπικού της αλληλεπίδρασης ανάμεσα στο αυτοδύναμο διδακτικό έργο του καθενός, και η επιρροή του έργου στη συνολική εικόνα του Τμήματος.

Στα θετικά στοιχεία της αξιολόγησης θα μπορούσαν δυνητικά να συμπεριληφθούν:

A) Εκμετάλλευση των πορισμάτων της αξιολόγησης, στο μέτρο που αυτά θα ήταν συγκρίσιμα με τα άλλα τμήματα μουσικών σπουδών του εσωτερικού, και εφόσον είχαν τεθεί εκ μέρους της Πολιτείας ενιαία και γνωστά εκ των προτέρων κριτήρια και μέτρα σύγκρισης, αποτίμησης και αναγνώρισης. Αξιολόγηση δεν νοείται χωρίς να τίθεται εκ των προτέρων στόχος και μέτρο σύγκρισης / αξιολόγησης.

B) Εκμετάλλευση των πορισμάτων της αξιολόγησης στο βαθμό που τα αρμόδια όργανα της Πολιτείας θα είχαν τη γνώση, το οικονομικό υπόβαθρο, τη χρονική ετοιμότητα και τη βούληση να επιδράσουν θετικά στα Πανεπιστήμια, ενισχύοντας καλές πρακτικές, πρωτοποριακά προγράμματα σπουδών και τμήματα με ιδιαιτερότητα στο γνωστικό τους αντικείμενο.

Γ) Εγρήγορση του Τμήματος στην αποτύπωση στοιχείων και την διατήρηση σχέσεων που αφορούν τους απόφοιτούς του.

Προβληματικά σημεία στη διαδικασία της αξιολόγησης αποτελούν:

A) η φύση της πλειονότητας των μαθημάτων που διεξάγονται σε ατομικό επίπεδο (ένας ή λίγοι φοιτητές ανά διδακτική ώρα), κάτι που καθιστά αδύνατη τη συμπλήρωση επαρκούς αριθμού ερωτηματολογίων. Συνεπώς η μικρή συμμετοχή των φοιτητών αποτελεί σύνηθες πρόβλημα (απαίτηση για ελάχιστο αριθμό τεσσάρων (4) φοιτητών ανά εξαμηνιαίο μάθημα).

B) η αναλογία καθηγητών / φοιτητών σε τμήματα μουσικής πράξης κάτι που μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένα στατιστικά συμπεράσματα ως προς την επάρκεια του διδακτικού προσωπικού.

Γ) η ιδιαιτερότητα των γνωστικών αντικειμένων που καθιστά αναπόφευκτη την εξειδίκευση των σπουδών και την ανάγκη μεγάλου αριθμού διδασκόντων με διαφορετικό γνωστικό αντικείμενο ώστε να λειτουργήσει το πρόγραμμα σπουδών.

Δ) η αδυναμία προβολής των καλλιτεχνικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων του μη μόνιμου διδακτικού προσωπικού στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου.

Ε) η δυσκολία αποτύπωσης και αντιστοίχισης του καλλιτεχνικού έργου (αλλά και της αναγνώρισής του) με το ερευνητικό έργο και με τα συμβατικά κριτήρια αξιολόγησης

ακαδημαϊκών ιδρυμάτων της ημεδαπής. Π.χ., εξακολουθεί να μην υπάρχει θεσμικός τρόπος κάλυψης εξόδων και αδειών συμμετοχής σε συναυλίες όπως αντίστοιχα υπάρχει στην περίπτωση συμμετοχής σε συνέδρια, ενώ το καλλιτεχνικό έργο του προσωπικού είναι αυτό που σε μεγάλο βαθμό καλύπτει τα κριτήρια εκλογής ή εξέλιξης.

Στ) Η δυσκολία στην προσφερόμενη βιβλιογραφία, δεδομένου ότι αφενός τα ποιοτικά και εξειδικευμένα συγγράμματα στην ελληνική γλώσσα στην επιστήμη της μουσικής είναι εξαιρετικά λίγα και η γνώση αγγλικής γλώσσας των φοιτητών ανεπαρκής.

Ζ) Δυσκολία στην αποτύπωση της επαγγελματικής αποκατάστασης των αποφοίτων, δεδομένου ότι μεγάλος αριθμός αυτών απασχολείται σε μορφές εργασίας μη τεκμηριώσιμες (ιδιαίτερα μαθήματα, ιδιωτική μερική απασχόληση ως καλλιτέχνες κλπ).

Η) Δυσαναλογία στην αποτύπωση του φόρτου εργασίας (ECTS) για ορισμένα μαθήματα.

Όπως επανειλημμένα έχει αποδειχτεί από αντίστοιχες μελέτες στο εξωτερικό που αφορούν στην αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης σε μουσικά πανεπιστημιακά ιδρύματα, πολλές από τις λεπτομέρειες της λειτουργίας των Τμημάτων αυτών και πολλά από τα θετικά στοιχεία της δεν είναι δυνατόν να αποτυπωθούν σε μια συμβατικού τύπου αξιολόγηση. Παρά τις προσπάθειες των Τμημάτων αυτών του εξωτερικού να αντιστοιχηθούν κριτήρια όπως οι ECTS και τα μαθησιακά αποτελέσματα με συμβατικά τμήματα, πολλές από τις δραστηριότητες και τα επιτεύγματα καλλιτεχνικών τμημάτων παραμένουν μη συγκρίσιμα (φύση των μαθημάτων, έμφαση στα ECTS του κύριου καλλιτεχνικού αντικείμενου σπουδών, ευέλικτες εργασιακές σχέσεις μεγάλης μερίδας του διδακτικού προσωπικού, ειδικές πρακτικές όπως συμμετοχή σε δοκιμές και συναυλίες διαφόρων μουσικών συνόλων, καθημερινή ατομική εξάσκηση στο όργανο, συντήρηση, αγορά, επισκευή και μεταφορά μουσικών οργάνων, υψηλές απαιτήσεις σε χρόνο και φόρτο εργασίας για τη δημοσιότητα, προβολή και ανάπτυξη δράσεων, συνειδητή επιλογή πολλών φοιτητών να απέχουν από τη διαδικασία αξιολόγησης κλπ.

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας:

A) Πιο ευέλικτος υπολογισμός του ελάχιστου αριθμού φοιτητών για τη συμπλήρωση του δελτίου αξιολόγησης.

B) τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των μουσικών τμημάτων των ΑΕΙ. Αυτή η ενότητα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων:

α. Αλλαγή του συστήματος εισαγωγής ώστε να ανταποκρίνονται οι αποκτηθείσες δεξιότητες και η ηλικία των υποψηφίων στα γνωστικά αντικείμενα που θεραπεύει του Τμήμα.

β. Θεσμική πρόβλεψη για την καλλιτεχνική αξιολόγηση φοιτητών και προσωπικού.

γ. Διάθεση επαρκών κονδυλίων και προσαρμογή των απαιτήσεων του Νόμου για πρόσληψη έκτακτου διδακτικού προσωπικού στις ανάγκες ενός μουσικού τμήματος.

Γ) Διάθεση επαρκών κονδυλίων για εξοπλισμό σχετικό με τη λειτουργία του Τμήματος, όπως μουσικά όργανα και σχετικό εξοπλισμό, ξένη βιβλιογραφία κλπ.

Δ) Σταθερό και εκ των προτέρων γνωστό σύστημα αξιολόγησης ώστε τα εφαρμοζόμενα κριτήρια να είναι γνωστά, να εφαρμόζονται από όλους και τα αποτελέσματα της αξιολόγησης να μπορούν να χρησιμοποιηθούν συγκριτικά με τα υπόλοιπα ομοειδή τμήματα της ημεδαπής (π.χ., στην περίπτωση της εξωτερικής αξιολόγησης, η ίδια επιτροπή αξιολόγησης για όλα τα ομοειδή τμήματα).